

VERBALE COMMISSIONE TECNICA

Oggetto: ID 6199051 MEPA – Procedura negoziata per l'affidamento della fornitura di carrelli informatizzati per l'avvio del nuovo Sistema Informatico Ospedaliero (SIO) dell'Azienda Ulss 1 Dolomiti. – Distretto di Belluno. La fornitura è prevista all'interno della programmazione PNRR Investimento M6C2 1.1.1 – Ammodernamento del parco tecnologico e digitale ospedaliero (Digitalizzazione DEA I e II livello). CUP B36G21073020006. CIG BB1300140D.

Premesso che :

- con delibera del Commissario n.410 del 13.03.2026 è stato disposto di indire, per l'acquisto in oggetto, una procedura negoziata senza bando di valore inferiore alla soglia comunitaria ai sensi dell'art. 50, c. 1, lett e), del D. Lgs. n. 36/2023;– la procedura, ai sensi dell'art. 25 del D.Lgs. n. 36/2023, è stata attivata in modalità telematica mediante utilizzo della piattaforma MEPA del portale Acquisti in rete della Pubblica Amministrazione; in data 26.03.2026 è stata pubblicata la Richiesta d'offerta evoluta n.6178060, sostituita in data 31.03.2026 con la n.6199051;
- La data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata alle ore 12.00 del 07.04.2026;
- entro il termine indicato hanno presentato la loro offerta le Imprese:
 - Ecra s.r.l.
 - N.O.R.I.S. srl Unipersonale
 - Sistemi Avanzati Elettronici srl
- in data 08/04/2026 si è provveduto ad aprire la busta contenente la documentazione Amministrativa e valutarne la regolarità;
- con deliberazione del Commissario pratica n.579 del 17/04/2026 è stata nominata la Commissione Giudicatrice di seguito riportata, incaricata di valutare le offerte tecniche e attribuire il relativo punteggio qualità:
 - Ing. Sandro D'Antimo Dirigente Analista dell'U.O.C. Sistemi Informativi – Presidente;
 - Dott. Vanni Zatta Funzionario dell'U.O.C. Sistemi Informativi – Componente;
 - Dott. Giorgio Parise Dirigente Medico Direzione medica Ospedale di Belluno – Componente.



- in data 20/04/2026 si è provveduto all'apertura della busta contenente la documentazione Tecnica;
- A tutela del principio di segretezza, il trasferimento della documentazione elettronica è avvenuto a mezzo di sistema informatico il cui accesso è stato garantito unicamente ai componenti della commissione giudicatrice.

In data 24/04/2026 alle ore 9.00 si è riunita la Commissione Giudicatrice nella sala riunioni della Direzione Medica di Belluno per iniziare la valutazione tecnica della documentazione presentata.

Il Presidente della Commissione:

illustra la documentazione allegata alla nota di nomina trasmessa a tutti i componenti della Commissione richiamando l'attenzione sulle regole contenute nella Procedura Gestionale Aziendale che disciplinano il funzionamento delle Commissioni Giudicatrici, ed in particolare vengono illustrate le cause di incompatibilità.

- Richiama i criteri di aggiudicazioni riportati nella richiesta d'offerta precisando che la fornitura sarà affidata ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023 a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa al concorrente che avrà ottenuto complessivamente il punteggio più alto risultante dalla somma del punteggio attribuito in sede di valutazione qualitativa ed al prezzo, in base ai seguenti criteri:

A) qualità: punteggio massimo: punti 70/100

B) prezzo: punteggio massimo: punti 30/100.

L'assegnazione del punteggio qualità verrà attribuito suddiviso sulla base dei parametri di valutazione di cui alla lettera di invito, che saranno assegnati dai Commissari secondo le indicazioni predeterminate nei rispettivi criteri motivazionali.

Saranno escluse dalla gara le offerte che, sulla base della documentazione presentata, risulteranno non conformi alle caratteristiche tecniche richieste dalla documentazione di gara.

A ciascuno degli elementi di valutazione sarà applicato un coefficiente variabile fra 0 e 1 secondo il seguente criterio:

Giudizio	Ottimo	Buono	Adeguito	Parzialmente adeguato	Scarsamente adeguato	Non adeguato
Coefficiente	1	0,8	0,6	0,4	0,2	0

I coefficienti saranno trasformati in punteggi assoluti sulla base dei punti previsti per singolo requisito.

Tutto ciò premesso, l'ing Sandro D'Antimo, Presidente di Commissione, illustra la documentazione tecnica presentata dalle imprese partecipanti, che viene resa disponibile ai singoli componenti insieme alla lettera di invito, al capitolato tecnico, agli allegati e ai chiarimenti rilasciati.

Si procede alla valutazione delle proposte tecniche, per ciascun elemento di valutazione indicato nel disciplinare di gara.

Dopo l'attenta disamina di tutti i documenti dell'Offerta Tecnica presentati dai concorrenti, riassumendo il lavoro eseguito dalla Commissione, si determina il punteggio finale per ogni concorrente, come somma dei punteggi totali per ogni elemento di valutazione, nonché la graduatoria di merito espressa di seguito.

Visto quanto in premessa, si dà atto che:

- **l'offerta tecnica della ditta ECRA s.r.l** è correttamente presentata e si articola nelle sezioni: 1) dichiarazione di accettazione termini e condizioni – Allegato 2; 2) relazione tecnica illustrativa; 3) Depliant illustrativi dei prodotti offerti con schede tecniche che evidenziano le caratteristiche ed i materiali, descrizioni funzionali, manuali di utilizzo e quanto altro utile a valutare la qualità e la funzionalità dei carrelli informatizzati, e le caratteristiche tecniche dei kit informatici; 4) Dimostrazioni video sulla funzionalità dei carrelli e dei sistemi proposti 5) Scheda garanzia; 6) Dichiarazione resa per il principio DNSH; 7) Dichiarazione tecnica; 8) certificazioni; 9) Relazione per descrivere l'organizzazione aziendale e servizio post-vendita; 10) Dichiarazione, resa ai sensi degli art. 46, 47 e 77 bis del d.p.r. 445/2000 s.m.i, attestante la rispondenza o meno delle specifiche tecniche ai criteri ambientali minimi, secondo i criteri e le modalità indicate per ciascuna di esse nel DM del 23.06.2022 "Criteri ambientali minimi"; 11) Certificazione UNI EN ISO 14001.

Nel video predisposto per prendere visione delle dimostrazioni sulla funzionalità dei carrelli e dei sistemi proposti, evidenzia come il dispositivo informatico proposto sia equipaggiato da un processore INTEL CORE ULTRA 5 di 14° generazione non è rispondente a quanto richiesto nel capitolato tecnico per i KIT INFORMATICI e precisamente intel Core ultra 5 di 15° Ed o superiore.

Si è pensato di formulare comunque una richiesta di chiarimento verso il proponente per richiedere conferma di quanto offerto rispetto a questo punto.

- **L'offerta tecnica della ditta N.O.R.I.S. srl unipersonale** è correttamente presentata e si articola nelle sezioni: 1) dichiarazione di accettazione termini e condizioni – Allegato 2; 2) relazione tecnica illustrativa; 3) Depliant illustrativi dei prodotti offerti con schede



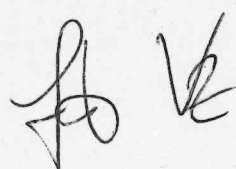
tecniche che evidenziano le caratteristiche ed i materiali, descrizioni funzionali, manuali di utilizzo e quanto altro utile a valutare la qualità e la funzionalità dei carrelli informatizzati, e le caratteristiche tecniche dei kit informatici; 4) Dimostrazioni video sulla funzionalità dei carrelli e dei sistemi proposti 5) Scheda garanzia; 6) Dichiarazione resa per il principio DNSH; 7) Dichiarazione tecnica; 8) certificazioni; 9) Relazione per descrivere l'organizzazione aziendale e servizio post-vendita; 10) Dichiarazione, resa ai sensi degli art. 46, 47 e 77 bis del d.p.r. 445/2000 s.m.i, a attestare la rispondenza o meno delle specifiche tecniche ai criteri ambientali minimi, secondo i criteri e le modalità indicate per ciascuna di esse nel DM del 23.06.2022 "Criteri ambientali minimi"; 11) Certificazione UNI EN ISO 14001

L'offerta come articolata ha evidenziato la necessità di chiedere un approfondimento attraverso richiesta di chiarimento per:

- se il grado di protezione del monitor proposto sia IPX1 come indicato nella relazione tecnica o IPX2 come riportato nella scheda tecnica del prodotto;
 - se la garanzia proposta per i carrelli è pari a 5 anni come richiesto rilevato nella scheda di garanzia o 10 anni come esposto in allegato 2.
- **L'offerta tecnica della ditta SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI srl** è correttamente presentata e si articola nelle sezioni: 1) dichiarazione di accettazione termini e condizioni – Allegato 2; 2) relazione tecnica illustrativa; 3) Depliant illustrativi dei prodotti offerti con schede tecniche che evidenziano le caratteristiche ed i materiali, descrizioni funzionali, manuali di utilizzo e quanto altro utile a valutare la qualità e la funzionalità dei carrelli informatizzati, e le caratteristiche tecniche dei kit informatici; 4) Dimostrazioni video sulla funzionalità dei carrelli e dei sistemi proposti 5) Scheda garanzia; 6) Dichiarazione resa per il principio DNSH; 7) Dichiarazione tecnica; 8) certificazioni; 9) Relazione per descrivere l'organizzazione aziendale e servizio post-vendita; 10) Dichiarazione, resa ai sensi degli art. 46, 47 e 77 bis del d.p.r. 445/2000 s.m.i, a attestare la rispondenza o meno delle specifiche tecniche ai criteri ambientali minimi, secondo i criteri e le modalità indicate per ciascuna di esse nel DM del 23.06.2022 "Criteri ambientali minimi"; 11) Certificazione UNI EN ISO 14001

Sia nel documento di relazione tecnica che nel depliant illustrativo del prodotto il dispositivo informatico proposto è equipaggiato da un processore INTEL CORE ULTRA 5 di 14° generazione non è rispondente a quanto richiesto nel capitolato tecnico per i KIT INFORMATICI (15° generazione).

La commissione sospende la seduta alle ore 13:00

La Commissione si riunisce, in seconda seduta, in data 22/05/2026 alle ore 10:00 al fine di proseguire nella valutazione della documentazione tecnica alla luce delle risposte ai chiarimenti.

La ditta Ecra conferma che il processore proposto è l'Intel Core Ultra 5 Gen.14° e non 15° generazione, richiamando il principio di equivalenza.

La commissione precisa che: Il principio di equivalenza previsto nel capitolato tecnico ha lo scopo di garantire la massima concorrenza tra i diversi player di mercato (es. Intel e AMD), consentendo la proposta di soluzioni alternative ma di pari livello tecnologico.

Per questo motivo si ritiene di non considerare rispondente ai requisiti minimi di gara la proposta ricevuta dalle ditte Ecra Srl e SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI Srl e quindi di escludere entrambe dalla successiva valutazione ed attribuzione dei relativi punteggi tecnici.

La ditta Noris conferma che

- il grado di protezione del monitor proposto sia IPX2 come richiesto;
- La garanzia proposta per i carrelli è pari a 5 anni come richiesto.

LA Commissione procede alla valutazione ed attribuzione dei relativi punteggi.

- GARANZIA PER I CARRELLI: la ditta riporta in scheda di garanzia una durata di 5 anni così come richiesto in articolo 7 – GARANZIA del capitolato tecnico;
- GARANZIA PER L'HARDWARE: la ditta riporta in scheda di garanzia una durata di 3 anni così come richiesto in articolo 7 – GARANZIA del capitolato tecnico;
- CRITERIO PREMIANTE: la ditta ha dato evidenza del possesso della certificazione 14001 del costruttore del prodotto offerto;
- TEMPI DI CONSEGNA: la ditta ha dato evidenza di poter eseguire la consegna entro 15 gg solari MIGLIORATIVO RISPETTO A QUANTO richiesto in Articolo 3 – CONSEGNA del capitolato tecnico.

Di seguito le valutazioni date all'offerta proposta:

Elemento di valutazione	Criterio di valutazione	Pu n D ma x	Pu n Q ma x	Pu n T m ax	NO RIS	Descrizione attribuzione punteggi	Note
Caratteristiche tecniche dei kit informatici	– funzionalità ed ergonomia del sistema di batterie del kit – integrazione delle batterie con il sistema operativo del computer – caratteristiche tecniche migliorative	25	0	0	20	da lettura relazione tecnica, visualizzazione video e scheda	32 giga ram contro i 16 giga richiesti in c.t.. Avuto conferma del grado di protezione IPx2 come indicato nella scheda tecnica prodotto. Monitor da 23,8" maggiore rispetto ai 21,5" richiesti da c.t.



	– certificazioni del prodotto in particolare riferite all'utilizzo in ambito elettromedicale					tecnica Commis- sario 1 = 0,8 Commis- sario 2 = 0,8 Commis- sario 3 = 0,8	
Caratteristiche dei carrelli ad uso medico predisposti per l'installazione dei kit	– Ergonomicità e regolabilità del carrello – accessori migliorativi a supporto dell'attività – disponibilità del piano di lavoro per attività infermieristica - migliorie	15	0	0	9	Commis- sario 1 = 0,6 Commis- sario 2 = 0,6 Commis- sario 3 = 0,6	La capacità di carico totale dichiarata in 65KG è soddisfacente.
Kit di predisposizione per informatizzazione carrelli infermieristici esistenti	Soluzioni previste per integrare i vari tipi di carrelli esistenti in azienda	10	0	0	6	Commis- sario 1 = 0,6 Commis- sario 2 = 0,6 Commis- sario 3 = 0,6	in linea con quanto richiesto per la modifica dei carrelli esistenti
Servizio di manutenzione ed assistenza post vendita	–Migliorie nei tempi di intervento e di ripristino/ sostituzione delle apparecchiature non funzionanti –Eventuali caratteristiche che migliorative del servizio (vedi allegato 4 "Schema garanzia")	4	0	0	4	Commis- sario 1 = 1,0 Commis- sario 2 = 1,0 Commis- sario 3 = 1,0	Intervento entro 2 gg risoluzione entro 1 gg pezzi di ricambio garantiti per 10 anni sono in linea con quanto richiesto.
Garanzia per i carrelli	Periodo di garanzia superiore ai 60 mesi, secondo il seguente schema: -4 o più anni di garanzia extra: 3 punti ; -3 anni di garanzia extra: 2 punti ; -2 anni di garanzia extra: 1 punto; -1 anni di garanzia extra: 0.50 punti. Vengono valuta solo periodi superiori di 12 mesi e multipli. In caso di garanzia pari a 60 mesi il punteggio attribuito sarà pari a zero	0	3	0	0	Analizza- to Alle- gato 4 - scheda di garan- zia	5 anni in linea con le caratteristiche minime richieste
Garanzia per l'hard-	Periodo di garanzia supe-	0	2	0	0	Analizza-	3 anni in linea con le carat-



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero della Salute



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

REGIONE DEL VENETO



ULSS1
DOLOMITI

ware	riore ai 36 mesi, secondo il seguente schema: -3 o più anni di garanzia extra: 2 punti ; -2 anni di garanzia extra: 1 punto; -1 anni di garanzia extra: 0.50 punti. Vengono valutati solo periodi superiori di 12 mesi e multipli. In caso di garanzia pari a 36 mesi il punteggio attribuito sarà pari a zero.					to Alle- gato 4 - scheda di garan- zia	teristiche minime richieste
Criterio premiante	Sistemi di gestione ambientale	0	0	5	5	Punto 10 (ex 11) di RdO	il fornitore ha prodotto auto certificazione dettagliata ai sensi artt 46,47 e 77-bis del DPR 445/2000 che i prodotti offerti risultano conformi, per quanto applicabile, ai criteri ambientali minimi CAM
Tempi di consegna	Riduzione delle tempistiche rispetto al tempo massimo di 30 gg di calendario dalla data dell'ordine. In caso di tempi di consegna pari a 30 giorni il punteggio attribuito sarà pari a zero. Verranno valutate solo periodi di 5 gg. inferiori e multipli. 2 punti ogni 5 giorni di anticipo, fino a 15 gg	0	6	0	6	da di- chiara- zione di ALL2 -	15 gg solari e collaudo entro 30 gg - <u>miglioria massima rispetto a quanto richiesto</u>

NEL TOTALE L'OFFERTA RICEVE 50 punti su 70.

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per gli adempimenti conseguenti.

I componenti la Commissione

Ing Sandro D'Antimo - UOC Sistemi Informativi

Presidente

Dott. Giorgio Parise - Direzione Medica - Ospedale di Belluno

Componente

Dott. Vanni Zatta - UOC Sistemi Informativi

Componente

Belluno 03/06/2026